

2026학년도 5월 고3 전국연합학력평가 문제지

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

3

제 [] 선택

1

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 도덕 이론을 적용하여 환경, 정보, 생명 등 우리 삶의 다양한 영역에서 발생하는 도덕 문제의 구체적 해결 방안을 제시하는 데 주된 관심을 가져야 한다.
 (나) 윤리학은 도덕적 담화에서 사용되고 있는 언어의 의미를 명확하게 밝히고, 도덕적 추론의 논리적 타당성을 검토하는 데 주된 관심을 가져야 한다.

- ① (가): 도덕 명제에 내포되어 있는 논리적 구조를 분석하는 것이다.
- ② (가): 현실의 도덕 문제 해결을 위한 실천 지침을 제시하는 것이다.
- ③ (나): 도덕 판단의 근거가 되는 보편적 도덕 원리를 정립하는 것이다.
- ④ (나): 각 사회의 도덕 관행을 비교하여 객관적으로 기술하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 현상의 발생 원인을 경험적으로 조사하는 것이다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 사물은 저것 아닌 것이 없고, 또 이것 아닌 것도 없다. 저것은 이것에서 생겨나고, 이것 또한 저것에서 비롯된다. 진인(眞人)은 사물을 초월하여 마음을 자유로이 노닐게[逍遙遊] 한다.
 을: 이것이 있으므로 저것이 있다는 것이 인연법(因緣法)이다. 이는 무명(無明)을 원인으로 하여 행(行)이 있고, 행을 원인으로 하여 식(識)이 있는 것과 같은 것이다.

- ① 갑: 도(道)의 관점에서 옳고 그름을 명확히 분별해야 한다.
- ② 갑: 자연적 본성을 따라야 절대적 자유의 경지에 이를 수 있다.
- ③ 을: 근원적 무지의 상태인 무명은 발생 원인이 존재하지 않는다.
- ④ 을: 연기(緣起)에 대한 자각을 통해 변치 않는 자아를 찾아야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 각 사물이 지닌 가치들 사이에는 우열이 결정되어 있다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 그 체제의 합법성을 인정하고 받아들이는 시민들에 의해서만 발생한다. 시민 불복종을 통해 시민들은 공동 사회의 다수자가 갖는 정의감을 나타내게 되고, 자유롭고 평등한 시민들 사이에서 사회 협동체의 원칙이 존중되지 않고 있음을 선언하게 된다. 시민들은 시민 불복종을 할 때 직접적인 시민 불복종뿐만 아니라 간접적인 시민 불복종도 고려할 수 있다.

- ① 부정의한 정치 체제에서도 시민 불복종은 성립될 수 있다.
- ② 시민 불복종이 사회의 무질서를 초래하는 것은 불가능하다.
- ③ 시민 불복종을 할 때 항의의 대상이 되는 법만을 위반해야 한다.
- ④ 다수자에 의해 제정된 법이나 정책을 따라야 할 의무는 절대적이다.
- ⑤ 차등의 원칙을 위반한 법이라도 시민 불복종의 대상이 될 수 있다.

4. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 정보 기술의 발전으로 각 개인에게 인공지능(AI) 맞춤형 추천 서비스*를 제공하는 것이 가능해졌습니다. 이 서비스를 활용하면 우리의 삶은 더욱 편리해질 것입니다.
 을: 동의합니다. 그러나 사용자가 AI의 추천 정보만을 반복적으로 수용하면 스스로 고민하는 과정이 생략되어 사용자의 자율적 판단 능력이 떨어집니다.
 갑: 아닙니다. AI가 추천한 최적의 정보를 기반으로 사용자는 스스로 최선의 결정을 효율적으로 내릴 수 있어 자율적 판단 능력이 높아집니다.
 을: 그렇지 않습니다. 이 서비스는 사용자가 좋아할 만한 정보를 편향적으로 제공하므로, 사용자는 다양한 정보를 접하고 스스로 평가할 기회가 줄어들어 자율적 판단 능력이 떨어집니다.
*인공지능(AI) 맞춤형 추천 서비스: AI가 사용자의 취향, 소비 패턴 등과 관련된 데이터를 분석하여 최적의 정보를 자동으로 추천하는 서비스.

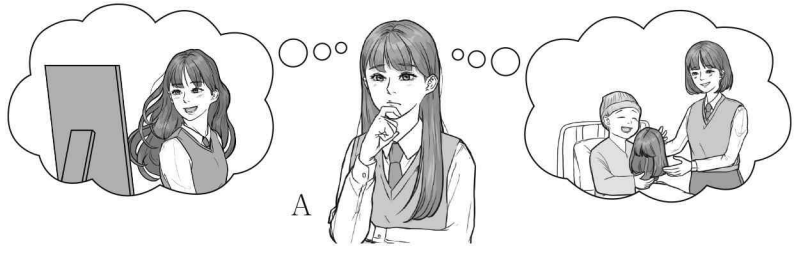
- ① AI 맞춤형 추천 서비스는 사용자의 자율적 판단 능력을 향상시키는가?
- ② AI 맞춤형 추천 서비스는 사용자의 자율적 판단 능력에 영향을 주는가?
- ③ AI 맞춤형 추천 서비스는 사용자의 데이터 분석을 기반으로 하는가?
- ④ AI 맞춤형 추천 서비스는 모든 사용자에게 동일한 정보를 제공하는가?
- ⑤ AI 맞춤형 추천 서비스는 우리의 삶을 더욱 편리하게 만들어 주는가?

5. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

공리의 원칙은 이해 당사자의 행복을 증가시키거나 감소시키는 경향에 따라서 각각의 행동을 승인하거나 불승인하는 원칙을 의미한다. 쾌락과 고통은 강도, 지속성, 확실성, 근접성 등의 기준에 따라 양으로만 측정할 수 있다.

<문제 상황>

고등학생 A는 외모에 변화를 주고 싶어 2년간 머리를 길렀다. 최근 소아암 환자들을 위한 가발용 모발이 부족하다는 뉴스를 접한 A는 안타까움을 느껴 머리카락을 기부해야 할지 고민하고 있다.



- ① 외모의 변화가 가져올 자신의 이익만을 고려하여 선택하세요.
- ② 자기만족을 추구하려는 경향성에서 벗어나 선의지를 따르세요.
- ③ 머리카락 기부가 산출할 쾌락과 고통의 총량을 따져 행동하세요.
- ④ 소아암 환자가 얻게 될 질적으로 높은 쾌락을 고려하여 결정하세요.
- ⑤ 머리카락 기부로 초래될 결과와 무관하게 신의 명령에 복종하세요.

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 원조의 목적은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 인류 전체의 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것이다. 절대 빈곤 상황에 놓여 있는 사람들을 원조함으로써 더 큰 이익을 산출할 수 있다면 그렇게 하는 것이 타당하다.

을: 원조의 목적은 고통받는 사회가 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 하는 것이다. 만민법이 적용되는 사회에서 원조의 의무는 모든 사회가 자유적 또는 적정 수준의 기본 제도들을 가질 때까지 유효하다.

- ① 갑: 원조 여부를 결정할 때 원조 주체의 이익도 고려되어야 한다.
- ② 갑: 원조는 개인적 선택의 문제이므로 도덕적 의무라고 볼 수 없다.
- ③ 을: 자원이 풍부한 모든 국가는 원조의 대상에서 제외되어야 한다.
- ④ 을: 원조 대상국의 정치 문화 개선을 위한 강제력 사용은 정당하다.
- ⑤ 갑과 을: 국가 간 부의 격차를 해소하기 위해 원조를 실시해야 한다.

7. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

자연의 힘은 생태계의 균형에 의해 제한되지만, 인간의 힘은 현대 기술로 인하여 생태계의 통제로부터 해방되었다. 이제 인간의 힘은 인간 자신과 세계 전체를 파괴할 위험을 안고 있다. 따라서 인간에게는 자신이 행사하는 힘을 의식적으로 통제해야 할 당위, 즉 책임이 발생한다. 이러한 책임은 “지상에서 인류의 무한한 존속을 가능하게 하는 조건을 위협하지 말라.”는 새로운 정언 명령으로 제시될 수 있다.

- ① 인간은 행해진 것에 대한 사후적 책임만을 져야 한다.
- ② 인류의 장기적 존속을 위해 기술의 발전은 모두 중단되어야 한다.
- ③ 미래 세대에 대한 현세대의 책임 이행은 호혜성에 근거해야 한다.
- ④ 인간에게 부과될 책임의 범위는 기술의 파급력에 항상 반비례한다.
- ⑤ 기술 사용의 부정적 결과에 대한 공포로부터 책임이 도출될 수 있다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 우리는 평화를 획득하고 생명을 보존하기 위해 모든 권력과 힘을 한 사람 혹은 하나의 합의체에 양도하여 코먼웰스라는 인공적 인격을 형성한다. 이 인격을 지닌 자는 주권자라 불리며 주권적 권력을 지니고 있다.

을: 우리는 자신의 신체와 모든 힘을 일반 의지의 최고 지도하에 둔다. 그리고 각 구성원을 전체의 불가분의 일부로서 받아들이는 결합 행위를 통해 공적 인격을 형성한다. 그것은 구성원들에 의해 국가 혹은 주권자라고 불린다.

- ① 갑: 주권적 권력은 사회 계약의 참여 당사자에게 주어진다.
- ② 갑: 시민은 자기 보존을 위협하는 명령을 거부할 자유가 있다.
- ③ 을: 국가는 특정인에게 자신의 권리 전부를 양도할 때 형성된다.
- ④ 을: 개별 의지의 합인 전체 의지는 항상 공동의 이익을 지향한다.
- ⑤ 갑과 을: 입법권을 지닌 자는 자신이 제정한 법의 규제를 받지 않는다.

9. 다음 신문 칼럼이 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은?

00신문 0000년 00월 00일

칼럼

반려동물을 키우는 인구가 늘어나면서 반려동물의 죽음이 남기는 상실감 문제가 심화되고 있다. 이른바 반려동물 상실 증후군은 단순한 슬픔을 넘어 정신적 질환으로 이어지며 사회적 문제로 부상하고 있다. 이러한 배경 속에서 반려동물 복제가 하나의 대안으로 거론되고 있지만, 신중한 검토가 필요하다. 왜냐하면 반려동물 복제 이면에는 난자를 제공하거나 대리모 역할을 하는 동물의 고통이 뒤따르는 문제가 있기 때문이다. 또한 막대한 복제 비용은 계층 간 부의 격차에 따른 상대적 박탈감을 일으킬 수 있으며, 무엇보다 동물의 생명을 소비재처럼 다루는 시장이 형성될 우려가 크기 때문이다. 반려동물 상실 증후군으로 고통받는 이들에게 반려동물 복제는 새로운 선택지로 보일 수 있지만, 근본적인 해결책이 될 수 없다. 그들에게 가장 중요한 것은 상실의 아픔에 직면하고, 떠난 존재를 기리며 마음의 균형을 회복하는 일이다.

- ① 반려동물 복제에 수반되는 동물의 고통을 고려해야 한다.
- ② 반려동물 복제로 인해 계층 간 위화감이 조성될 우려가 있다.
- ③ 반려동물 복제는 반려동물 상실 증후군 극복을 위한 최선책이다.
- ④ 반려동물 복제는 동물의 생명을 경시하는 풍조를 조장할 수 있다.
- ⑤ 반려동물 복제를 고민하기보다 애도의 시간을 갖는 것이 중요하다.

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 공리주의는 다수가 누릴 보다 큰 이득을 위해 소수의 희생을 강요한다. 반면 공정으로서의 정의는 개인의 자유와 권리가 정치적 흥정이나 사회적 이득의 계산에 희생될 수 없다는 상식적 신념을 보여 주고자 한다.</p> <p>을: 공리주의는 분배 결과에만 관심을 두어 소유물이 어떻게 취득되고 이전되는지에 관심을 두지 않는다. 소유 권리의 정당성은 과거의 상황이나 과거 행위에 근거하므로 역사적 원리에 따라 판단되어야 한다.</p>
(나)	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;"> <p><범례></p> <p>□: 출발 조건</p> <p>◇: 판단 내용</p> <p>→: 판단 방향</p> <p>○: 사상가의 입장</p> </div>

< 보 기 >

ㄱ. A: 모두에게 이익이 되어야 경제적 불평등은 정당화될 수 있는가?
 ㄴ. A: 사회 전체의 복지를 위해 소수의 자유를 침해할 수 있는가?
 ㄷ. B: 사회의 기본 구조에 대한 정의의 원칙은 합의의 대상인가?
 ㄹ. C: 소유 권리의 침해 없이 최소 손해자를 도울 방안이 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 죽음을 가장 큰 악이라고 생각하여 많은 이들은 죽음을 두려워한다. 반면 현자(賢者)는 삶에서 도피하려고 하지 않으며 삶의 중단을 두려워하지도 않는다. 그는 가장 긴 시간이 아니라 가장 즐거운 시간을 향유하려고 노력한다.
 을: 죽음이 가까워 올 때 죽기를 주저하는 사람들은 육체를 사랑하거나 돈이나 권력을 사랑하는 자임에 틀림없다. 반면 철학자들은 참된 진리를 원하므로 육체로부터 영혼의 해방인 죽음이야말로 그들이 특별히 마음을 쓰는 바이다.

- ① 갑: 현자는 죽음과 동시에 사후 세계를 경험한다.
- ② 갑: 불멸에 대한 갈망과 죽음은 모두 그 자체로 악이다.
- ③ 을: 죽음 이후 영혼은 영원불변의 세계에 들어갈 수 있다.
- ④ 을: 철학자에게 죽음은 영혼의 순수성을 손상시키는 일이다.
- ⑤ 갑과 을: 지혜로운 자에게도 죽음은 회피할 수 없는 불행이다.

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 국가 간의 계약이 없으면 국제 사회에서 평화 상태는 구축될 수 없다. 그러므로 평화 연맹이라는 특수한 종류의 연맹이 있어야만 한다. 이러한 평화 연맹은 모든 전쟁을 영원히 종식시키고, 연맹 국가들의 자유를 보장하고자 한다.
 을: 국가 간 세력 균형은 국제 사회의 안정을 유지하는 데 핵심적인 요소이다. 세력 균형을 위해 각국은 동맹 정책을 활용할 수 있으며, 역사적으로 중요한 세력 균형은 한 국가와 동맹 또는 동맹과 동맹 사이의 관계에서 관찰된다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑: 평화 연맹과 공화 정치는 영원한 평화의 실현을 지향한다.
 ㄴ. 갑: 개별 국가의 주권은 평화 연맹에 자발적으로 양도되어야 한다.
 ㄷ. 을: 국익은 국가 간 동맹 조약을 파기하는 근거가 될 수 있다.
 ㄹ. 갑과 을: 국가 간 협력은 국제 분쟁을 해소하는 유일한 방법이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 그림의 강연자가 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

“나는 소비한다. 고로 존재한다.”라는 말은 소비 사회의 본질을 꿰뚫는 명제가 되었습니다. 현대인은 소비에서 더 이상 상품의 사용 가치를 중시하지 않습니다. 그들은 상품이 지닌 사회적 이미지인 기호(記號)로부터 만족을 얻고, 그것을 통해 자신의 정체성을 형성하여 타인과의 차이를 드러내려고 합니다. 이러한 욕망은 소비를 자극하고, 그 결과 현대인은 과시 소비를 통해 사회적 위세를 드러냅니다. 그러나 아이러니하게도 일부 대자본가들은 과시 소비를 거부하고, 검소함을 차별화의 수단으로 삼아 자신을 드러냅니다.



- ① 현대인의 소비는 자신을 타인과 구별 짓는 하나의 방식인가?
- ② 현대의 소비 경향은 상품 자체의 기능에 중점을 두고 있는가?
- ③ 현대인은 타인의 시선을 의식하지 않고 자유롭게 소비하는가?
- ④ 현대의 모든 계층은 과시 소비로만 사회적 지위를 드러내는가?
- ⑤ 현대인의 소비는 개인의 정체성 형성과 무관하게 이루어지는가?

14. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 살인자가 되면 죽을 것이라고 약속한 것은 다른 살인자에게 희생되지 않기 위해서이다. 시민은 이 계약을 통해 자신의 생명을 처분한다기보다 오로지 자신의 생명을 보존하려고 궁리하는 것이다.</p> <p>을: 살인자가 사형되는 장면에서 범죄에 대한 강력한 억제력이 생겨나지 않는다. 오히려 자유를 박탈당한 채 짐승처럼 취급받고, 평생 그가 사회에 끼친 손해에 대해 속죄하는 모습을 보여 주는 것이 더 효과적이다.</p>
(나)	

- ① A: 사형에 처해질 살인자도 시민으로 간주되어야 함을 간과한다.
- ② A: 형벌은 범죄의 해악으로부터 시민을 지키는 수단임을 간과한다.
- ③ B: 사형은 중대 범죄를 예방하는 가장 유용한 형벌임을 간과한다.
- ④ B: 형벌의 목적에 범죄자의 재범 방지가 포함되지 않음을 간과한다.
- ⑤ B: 사형제는 사회 계약을 통해 정당화될 수 없는 제도임을 간과한다.

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 인간은 인간에 대한 의무 외에는 어떤 존재자에 대한 의무도 가질 수 없다. 인간의 다른 존재자에 대한 의무는 한낱 자기 자신에 대한 의무인 것이다.</p> <p>을: 모든 유기체는 인간 존재가 고유의 선을 지니는 것과 동일한 의미로 고유의 선을 지닌다. 그들 자체는 고유의 선을 추구하는 목표 지향적 활동의 중심이다.</p> <p>병: 대지 윤리는 인간이 생명 공동체의 구성원을 관리하고 사용하는 것을 막을 수는 없다. 그러나 대지 윤리는 그들도 존속할 권리가 있음을 천명한다.</p>
(나)	

< 보 기 >

ㄱ. A: 동물에 대한 폭력 행위를 삼가야 할 인간의 의무는 없다.
 ㄴ. B: 인간은 특정한 종(種)의 자연적 멸종을 막을 의무가 있다.
 ㄷ. C: 생태계 전체의 선은 유기체의 존속할 권리보다 우선한다.
 ㄹ. D: 의무의 주체와 대상은 동등한 도덕적 지위를 가질 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 성인(聖人)이 나라를 다스리면, 곡식이 넉넉해질 것이다. 곡식이 물이나 불과 같이 넉넉해진다면 어찌 어질지 않은 백성이 있겠는가? 무릇 백성은 일정한 생업[恒産]이 없으면 일정한 마음[恒心]을 가질 수 없다.

을: 철인(哲人)이 나라를 다스리지 않는 한 악(惡)은 종식되지 않을 것이다. 만약 전사의 부류가 능력도 없으면서 통치를 맡거나 사람들이 저마다 직분을 교환하려 든다면 나라는 파멸할 것이다.

- ① 갑: 통치자의 역할은 백성이 선한 마음을 발휘하게 하는 것이다.
- ② 갑: 통치자는 백성을 나라의 근본으로 삼고 민심을 살펴야 한다.
- ③ 을: 통치자는 공익을 위해 재산을 사적으로 소유해서는 안 된다.
- ④ 을: 통치자는 모든 계층의 정치 참여를 동등하게 보장해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 통치자는 올바른 통치를 위해 지혜의 덕을 갖추어야 한다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

이상적 담론이 이루어지기 위해서는 언어 능력과 행위 능력을 지니는 모든 주체의 평등한 참여, 발언의 진실성, 입장 표현의 비강제성 등이 보장되어야 한다. 이러한 조건이 충족된 상황에서 담론 참여자 모두가 동의하는 규범만이 타당하다고 인정받을 수 있다.

〈 보기 〉

- ㄱ. 담론 참여자는 과학적으로 입증된 사실만을 발언해야 한다.
- ㄴ. 규범의 타당성은 모든 담론 참여자의 합의로부터 도출된다.
- ㄷ. 담론 참여자는 담론 과정에서 자신의 입장을 수정할 수 있다.
- ㄹ. 담론 주제에 대한 전문 지식이 없는 참여자는 담론에서 배제되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

즐거움의 추구가 성적 관계의 주된 목적이 될 수 있습니다. 당사자들이 자발적으로 동의하고 다른 사람에게 해악을 끼치지 않는다면, 즐거움을 위한 성적 관계는 정당화될 수 있습니다.

성적 관계는 출산의 책임을 질 수 있는 부부 사이에서만 정당화될 수 있습니다. 단순히 즐거움만을 추구하는 성적 관계는 생명 탄생의 숭고한 과정을 쾌락 획득의 수단으로 전락 시킵니다.



- ① 갑: 성적 관계는 도덕적 가치 판단과 무관한 사적 영역이다.
- ② 갑: 자발적 동의가 전제된 모든 성적 관계는 허용되어야 한다.
- ③ 을: 성적 관계에서 쾌락적 가치보다 생식적 가치를 지향해야 한다.
- ④ 을: 성적 관계가 초래할 책임에서 벗어나 성적 자유를 추구해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 결혼 전(前)의 성적 관계는 도덕적으로 정당화될 수 없다.

19. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 시(詩)는 인간의 모방 본능에 의해 발생하며, 고결한 시인들은 훌륭한 일과 그러한 일을 하는 사람을 모방하여 찬미하는 시를 쓴다. 이때 그들은 역사가와 달리 이미 일어난 일이 아니라 앞으로 일어날 법할 일을 쓴다.

을: 우리는 시인들로 하여금 좋은 성품의 상(像)을 자신들의 시에 새겨 넣도록 해야 한다. 이를 따르지 않는 시인은 시를 짓지 못하게 해야 하며, 우리는 아름답고 우아한 것의 성질을 표현할 수 있는 시인을 찾아야 한다.

〈 보기 〉

- ㄱ. 갑: 예술은 인간의 본능에 반(反)하는 심미적인 활동이다.
- ㄴ. 을: 예술에 대한 검열은 이상 국가의 실현을 위해 필요하다.
- ㄷ. 을: 예술은 아름다움의 이데아를 생성하는 창조적인 활동이다.
- ㄹ. 갑과 을: 예술가는 도덕적 삶을 작품의 소재로 활용할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 다음 가상 대담의 사상가가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

[3점]

1. 선생님께서는 종교적 인간과 비종교적 인간을 구분하셨습니다. 먼저 종교적 인간의 특징에 대해 설명해 주시겠어요?

2. 종교적 인간은 세계를 초월하는 절대적 실재가 존재한다고 믿습니다. 그들은 세속의 자연물을 통해 성스러움이 나타나는 성현(聖賢)을 체험하며 일상과 질적으로 다른 시공간을 경험합니다.

3. 그렇군요. 종교적 인간과 비교되는 비종교적 인간의 특징에 대해서도 설명해 주시겠어요?

4. 비종교적 인간은 초월을 향한 모든 호소를 거부하고 세속적 경험만을 받아들이려고 합니다. 그런데 사실상 그들도 종교적 인간의 후예이므로 무의식적으로 종교적인 행동을 하기도 합니다.

- ① 종교적 인간이 경험하는 모든 시간과 공간은 균질적이다.
- ② 비종교적 인간에게서 종교적 행동 양식을 발견할 수 없다.
- ③ 종교적 인간은 감각적 경험의 대상만이 실재한다고 생각한다.
- ④ 종교적 인간에게 성스러움은 자연물을 매개로 드러낼 수 있다.
- ⑤ 비종교적 인간은 일상에 종교적 의미를 부여하기 위해 노력한다.

※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.